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Рассматриваются вопросы оценки влияния шероховатости, микротвердости и энергетического состояния поверхности (активность) монокристаллического кремния на прочность диффузионного соединения с алюминием.

Разработка, создание и совершенствование новых полупроводниковых приборов требуют применения диффузионной сварки в вакууме, которая позволяет обеспечить высокие физико-механические свойства соединений кремниевых кристаллов с металлами, в том числе и с алюминием.

В настоящей работе исследовали соединение монокристаллов кремния, марок: КЭФ-4.5, КЭФ-7.5 (n-проводимость), КДБ-5.6 (p -проводимость) и ХЗ-1 и ХЗ-2 (кремниевые пластины не всегда имели сопроводительные документы) с алюминиевой фольгой А99. Диффузионную сварку (ДС) проводили на установке СДВУ-50 при температуре 550°С, удельном давлении 40 МПа, времени изотермической выдержки 90 мин и степени разрежения 5х10-2 Па.

Для повышения качества сварки в твердой фазе кремния с алюминием за счет интенсификации процессов образования физического контакта, активации образования химической связи свариваемых поверхностей, релаксации напряжений и гетеродиффузии в зоне сварки проведены исследования влияния состояния поверхности монокристаллического кремния на прочность диффузионного соединения. Критерии оценки состояния поверхности монокристалла кремния: шероховатость и профиль поверхности оценивались с помощью прибора Интерферометр MicroXAM-100; микротвердость измерялась на Микротвердомере ПМТ-3М; активность оценивалась на приборе для качественной оценки энергетического состояния - «Поверхность-1».

Оценка шероховатости проводилась по 3-м измерениям на каждом из образцов кремния и затем выводилась средняя шероховатость по 3 образцам. На рис. 1 представлены средние значения шероховатости всех исследуемых марок кремния.

|  |
| --- |
|  |
| Рисунок 1 - Среднее значение шероховатости поверхности кремния |

Все марки кремния имеют 12 класс шероховатости, кроме образца ХЗ 2, у которого 10 класс, который представлен на рис. 2.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Рисунок 2 - Поверхностьобразца ХЗ-2 |

Оценка микротвердости проводилась по 5 замерам на каждом образце, а затем выводилась средняя величина для каждой марки кремния (рис.3).
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| --- |
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| Рисунок 3 - Средняя микротвердость поверхности образцов кремния |

Микротвердость образцов варьируется в пределах от 1255 до 1388 HV, что, по-видимому, связано с финишной обработкой монокристалла кремния.

Данные измерений поверхностной активности монокристалла кремния в зависимости от вида химической обработки и времени, прошедшего после обработки представлены в табл. 1 и на рис. 4, которые показали, что протирка этиловым спиртом и травление в водном растворе 40% плавиковой кислоты дает лучший результат. Однако сварку надо проводить сразу после химической обработки, т.к. имеет место значительное снижение поверхностного потенциала кремния, кроме образцов ХЗ-1 и ХЗ-2.

Таблица 1

**Изменение поверхностной активности монокристалла кремния в зависимости от вида химической обработки и времени после нее**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | КЭФ-4,5 | КЭФ-7,5 | КДБ-5,6 | ХЗ-1 | ХЗ-2 |
| До обработки | 477 | 226 | 408 | 634 | 498 |
| Спирт | 490 | 366 | 740 | 602 | 820 |
| Спирт + Плавиковая | 940 | 830 | 760 | 813 | 811 |
| 30 мин | 840 | 732 | 610 | 780 | 696 |
| 60 мин | 675 | 579 | 465 | 725 | 655 |

В результате исследований установлено:

Увеличение шероховатости и микротвердости поверхностного слоя монокристалла кремния снижают прочность сварного соединения с алюминием.

Увеличение шероховатости поверхностного слоя монокристалла кремния оказывает, по-видимому, большее влияние на снижение прочности сварного соединения, чем повышение микротвердости.

Протирка этиловым спиртом и травление в водном растворе 40% плавиковой кислоты поверхности кремния перед сваркой позволяет получить прочное соединение кремния КЭФ-4.5 и КДБ-5.6 с алюминием, однако сварку лучше проводить сразу после химической обработки.
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